



Jutjat Contenciós Administratiu n. 1 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.1)

Plaça Josep Maria Lidón Corbí, 1 - Girona
17001 Girona

Tel. 972942539
Fax: 972942377
A/e: upsd.contencios1.girona@xij.gencat.cat

NIG 1707945320238008006

Procediment abreujat 283/2023 D

Matèria: Qüestions de personal (Proc. Abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 168500000028323

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu n. 1 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.1)

Concepte: 168500000028323

Part recurrent/sol·licitant/executant:
Procurador/a:
Advocat/ada: JOSEPLLUIS ROBADOR BALASCH

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE
GIRONA
Procurador/a:
Advocat/ada: LAURA CHIES ADELL, Josep Ortiz
Ballester

SENTÈNCIA NÚM. 24/2024

Girona, 15 de febrer de 2024.

Joan Ficapal Cusi, jutge substitut del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Girona i de la seva província, he vist les actuacions corresponents al recurs promogut per la senyora
contra l'Ajuntament de Girona,

ANTECEDENTS

Primer.- El present recurs interposat per la part actora ha estat tramitat conforme a les disposicions de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa administrativa, de 13 de juliol de 1998, per les normes previstes per al procediment abreujat de l'article 78 d'aquesta Llei.

Segon.- Havent-se celebrat la vista, amb el resultat que obra en l'enregistrament unit a les actuacions, i una vegada practicada la prova admesa i presentades conclusions escrites, va quedar el plet conclús per a dictar sentència.

Tercer.- Amb la conformitat de les parts, s'ha incorporat a aquest procediment la gravació de la vista del procediment abreujat 157/2023-D celebrada el 4 d'octubre de 2023 que tracta un supòsit similar al que ens ocupa, amb la finalitat d'evitar repeticions



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QRB68NZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;	





innecessàries, amb els aclariments i precisions oportuns ateses les circumstàncies individuals de la recurrent efectuats per les parts en l'acte de la vista.

Quart.- En el present procediment s'han respectat els tràmits legals.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- L'objecte d'aquest recurs contenciós administratiu és el decret de l'Alcaldia de l'Ajuntament de Girona de data 21 de juny de 2023 que desestima la sol·licitud presentada per la recurrent el 25 de maig de 2023 d'actualització de nòmines amb caràcter retroactiu (4 anys) per raó de desigualtat retributiva respecte d'altres treballadors que ocupen el mateix lloc de treball (inspectora urbanística, codi del lloc de treball A2027) que exerceixen idèntiques funcions i perceben un complement específic superior.

El decret impugnat de 21 de juny de 2023 estableix:

"Reclamació econòmica pel concepte diferència retributiva en relació l'aplicació de l'Acord de Valoració Econòmica de la Relació de llocs de treball a l'Ajuntament de Girona....

En relació aquesta reclamació es fa constar,

1. Complement Específic. L'estructura retributiva del personal al servei de les entitats locals està formada per la suma d'una sèrie de conceptes retributius, el número i naturalesa dels quals està taxat per la normativa vigent.

Dins d'aquests conceptes retributius, les retribucions complementàries, (complements de destinació i específic) estan vinculats a la naturalesa del lloc de treball, i, per tant, el seu establiment ha de ser objecte d'una valoració prèvia del lloc de treball. En aquest sentit, l'article 16 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals de Catalunya estableix que les retribucions complementàries han de respectar l'estructura i el criteri de valoració objectiva de les de la resta de funcionaris públics.

El complement específic està destinat a retribuir les condicions particulars d'alguns llocs de treball i la seva regulació normativa és la següent:

- Article 4 del Real Decret 861/1986: l'establiment o modificació del complement específic exigirà, amb caràcter previ, que per la corporació s'efectuï una valoració del lloc de treball atenent a les condicions particulars dels llocs de treball com l'especial dificultat tècnica, dedicació, incompatibilitat, responsabilitat, perillositat o penositat.

- Articles 169 i 170 del Decret 214/1990: en el mateix sentit exposat en el punt anterior.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan.	





- Article 103 del Decret Legislatiu 1/1997: redactat també similar, establint-se com a factors a valorar en el complement específic, l'especial dificultat tècnica, el grau de dedicació, la responsabilitat, la incompatibilitat, la perillositat o la penositat....

En aquest sentit, el Ple de la corporació, reunit en sessió extraordinària, de data 3 de maig de 2019 es va adoptar, entre altres, la següent resolució:

'Segon.- Aprovar la modificació del Manual de Valoració dels llocs de treball de l'Ajuntament de Girona.'

En aquest document, Manual de Valoració, es fa referència als diferents factors amb la seva definició o criteris d'avaluació, per a la valoració de cada lloc, descompost en graus, amb un equivalent numèric que determinen una valoració total per a cada lloc de treball. Per tant, l'Ajuntament de Girona aplica un sistema quantitatiu o analític, que parteix de la descomposició del lloc de treball en factors i elements comuns que estan presents, en un o altre grau, en tots els llocs, determinant en cada cas la intensitat en què cada factor o element està present en el contingut funcional de cadascun. Aquesta valoració final dels graus que han estat valorats constitueix la base per a la seva conversió en el valor econòmic que forma el complement específic del lloc de treball.

La valoració econòmica de la relació de llocs de treball aprovada en el ple de 3 de maig de 2019 va posar en evidència que fins aleshores no existia a l'Ajuntament de Girona un instrument objectiu de valoració i que amb la seva aprovació es formulava per primera vegada una proposta formal per aconseguir la igualtat retributiva del personal municipal.

2. Aprovació i aplicació de la Valoració del lloc de treball. El Ple de la corporació, reunit en sessió extraordinària, de data 3 de maig de 2019 va adoptar, entre altres, les següents resolucions:

'Tercer.- Aprovar la valoració econòmica de la Relació de Llocs de Treball de l'Ajuntament de Girona.

Quart.- Aplicar l'increment del 0,30% previst a l'article 3.Dos del Rd-llei 24/2018, de 21 de desembre, al complement específic resultant de la valoració econòmica de la Relació de Llocs de Treball. L'execució de la valoració econòmica de la Relació de Llocs de Treball per als exercicis successius quedarà supeditada a la disponibilitat i límits que s'estableixin anualment per les Lleis de Pressupostos Generals de l'Estat per cada anualitat.'

L'aprovació de la valoració és conseqüència de les actuacions que, amb caràcter previ es van portar a terme. La negociació de l'equip de govern municipal amb la representació legal dels treballadors en seu de Mesa General de Negociació i en les Comissions tècniques de valoració de llocs de treball que van acabar amb la firma del



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IA/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBUO2ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Custi, Joan,		





document 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona', Aquest document va ser aprovat per majoria en un referèndum entre el personal municipal el dia 28 de març de 2019. I posteriorment, en l'acord de Ple a que s'ha fet referència.

Aquesta valoració suposa un increment de retribucions que afecta un 85,52 % del personal municipal i una inversió estimada superior als quatre milions d'euros. Aquesta inversió va comportar la impossibilitat de la seva aplicació íntegra i en una única anualitat i era el motiu de la seva aplicació ajornada i fraccionada d'acord la clàusula 7 de la 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona'. En aquesta clàusula es recull l'aplicació temporal dels resultats de la valoració de llocs de treball establint que els resultats econòmics de la valoració de llocs de treball s'aplicaran en un termini mínim de cinc anys i màxim de vuit, amb un percentatge mínim d'aplicació per any del 10%, de manera que en finalitzar els vuit anys s'haurà d'haver aplicat íntegrament i es condiciona aquesta aplicació a la disponibilitat pressupostària del pressupost de la corporació i al compliment dels principis de sostenibilitat financera, regla de la despesa i aquells que puguin resultar d'aplicació.

Aquesta mateixa condició es recull en l'acord del Ple assenyalant que l'execució de la valoració econòmica, per als exercicis successius, és a dir posteriors a l'any 2019, quedava condicionada a la disponibilitat i als límits establerts en les lleis de pressupostos Generals de l'Estat per cada anualitat'.

3. Vinculació de les limitacions de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat a l'increment de la massa salarial en el supòsit d'aplicació de la valoració econòmica.

L'increment màxim retributiu dels empleats públics és una competència de l'Estat (art. 149.1.13 CE), i en aquest sentit el RDLEG 5/2015 pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic estableix en el seu article 21.2 la limitació d'acordar increments retributius que representin un increment superior de la massa salarial superior als límits que fixa anualment la Llei de pressupostos general de l'estat per al personal.....

4. Amb l'aprovació de la valoració de llocs de treball l'Ajuntament de Girona pretén donar compliment al principi d'igualtat de funcions igualtat de retribucions, en tots els llocs de treball de la relació de llocs de l'Ajuntament. Aquest principi ha d'entendre's satisfet amb l'aplicació de l'acord assolit entre els representants de l'equip de govern i els representants legals dels treballadors Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona', de data 28 de març de 2019, que establia una aplicació diferida de la valoració econòmica en un termini mínim de cinc anys i màxim de vuit, i condicionada a la disponibilitat pressupostària del pressupost de la corporació i al compliment dels principis de sostenibilitat financera, regla de la despesa i aquells que poguessin resultar d'aplicació.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBUO2ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		





Actualment, i d'acord amb la sentència núm. 60/2022 del Jutjat Contenciós Administratiu 3 de Girona, no s'ha vulnerat el principi de la força vinculant de la negociació col·lectiva, i no s'ha superat els terminis d'acompliment, establerts en un màxim de vuit anys fixat en l'acord signat amb els representants sindicals.

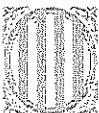
5. En data 01/12/2021, el Secretari General emet l'informe jurídic 2021/115, que conté l'argument jurídic que possibilita l'execució de l'acord assolit entre els representants de l'equip de govern i els representants legals dels treballadors 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona', tot i les limitacions pressupostàries previstes a Llei de Pressupostos Generals de l'Estat.

A la vista d'aquest informe, per acord de Ple de data 14 de març de 2022 es va acordar una modificació pressupostària en la modalitat de suplement de crèdit a finançar amb càrrec a romanent de tresoreria, destinant la quantitat de 751.000 a l'aplicació de la valoració de llocs de treball, a l'efecte de donar compliment a l'acord assolit entre els representants de l'equip de govern i els representants legals dels treballadors 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona'.

El Ple de la Corporació en data 14 de novembre de 2022 va acordar aplicar un increment retributiu del 21,49% (o del percentatge que resulti fins un màxim de 751.381,36 euros), de l'ajust del Complement Específic, a les persones adscrites als llocs de treball que estan afectes a desigualtat retributiva i a adequacions singulars, amb efectes retroactius des d'1 d'abril de 2022.

Aquest increment comporta un increment del valor econòmic del complement específic a totes les persona adscrites a un lloc de treball que es trobin afectats per una desigualtat retributiva, d'acord amb l'anàlisi de l'informe jurídic esmentat, a partir del moment de l'aprovació de la valoració de llocs de treball, el maig de 2019 que es quan es fa efectiva aquesta desigualtat retributiva. Situació que des d'aquest moment de la seva aprovació i fins avui ha estat acceptada per tots els factors implicats, representació sindical i personal, amb un pacte explícit com es la 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona' en el que contraposant l'interès general a l'interès particular, es va optar per la formulació que prima l'interès general amb una aplicació homogènia i fraccionada per a tot el personal de l'Ajuntament de Girona.

Per aquests motius, i sense valorar si aquesta desigualtat té la seva justificació per raons de jornada, diferent intensitat de les característiques de les tasques a desenvolupar en un mateix lloc de treball, o data de generació d'aquesta situació,



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: QQR88BNZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21		Signat per Ficapal Cusi, Joan;	





DECRETO

"Primer.- Desestimar les sol·licituds d'actualització de nòmina per raó de diferència retributiva presentada per les persones treballadores de l'Ajuntament de Girona que seguidament es relacionen, pels motius que consten a la part expositiva."

La part actora sol·licita que es dicti sentència en la qual es declari el dret de la treballadora a la igualtat retributiva respecte als treballadors que ocupen el mateix lloc de treball i que realitzen idèntiques funcions, sol·licitant l'actualització de les nòmines afectades en l'import del complement específic en relació amb la/es persones causant/s d'aquestes diferències retributives, sol·licitant la igualtat retributiva des del dia 25 de maig de 2023, moment en què la demandant va sol·licitar formalment l'equiparació salarial a l'Ajuntament, així com la preceptiva revisió i adequació de les 48 nòmines anteriors a la sol·licitud presentada en aplicació de l'article 25 de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, i que quantifica en 21.899,83 euros (període de maig de 2019 a octubre de 2023), més interessos i costes, i també sol·licita el reconeixement del dret a l'equiparació retributiva des de la data de la sol·licitud amb efectes futurs.

La part demandada al·lega, en síntesi, a l'acte de la vista, que les retribucions per complement específic (CE) han estat aprovades (i) a l'acord de 3 de maig de 2019, (ii) a l'acord de 14 de novembre de 2022, i (iii) a l'acord de 3 d'abril de 2023 que aplica a la nòmina la valoració econòmica de llocs de treball en aplicació de l'acord del Ple de data 14 de novembre de 2022 condicionat a l'existència de crèdit adequat i suficient al pressupost del capítol 1 i que cap d'aquests 3 acords ha estat impugnat per la recurrent i, per això, conclou que no és possible pretendre impugnar la desestimació de la reclamació presentada d'actualització del CE quan no s'ha impugnat cap dels acords municipals que fixen la quantia del CE que la demandant ha de cobrar. També al·lega que no hi ha desigualtat retributiva quan la comparació es fa amb funcionaris amb una jornada superior a la de la reclamant, situació que és la que es produeix en el present cas, segons informe de la cap de Recursos Humans aportat a l'acte de la vista. Sol·licita la demandada que es desestimi la demanda amb imposició de costes. Aporta instructa que queda incorporada a les actuacions.

Han intervingut com a testimonis en presència judicial la senyora
(Responsable de Recursos Humans de l'Ajuntament de Girona) i el senyor
(membre de la Mesa de Negociació de l'Ajuntament de Girona).

SEGON.- El principi constitucional d'igualtat s'integra per dos apartats: el primer estrictament referit al principi d'igualtat (TCo 119/2002); el segon relatiu al dret de no discriminació (TCo 13/2001). El principi d'igualtat exigeix que la diferència de tracte resulti objectivament justificada i que se superi en seu constitucional el judici de proporcionalitat sobre la relació existent entre la mesura adoptada, el resultat produït i la finalitat pretesa (TCo 209/1988; 340/1993; 117/1998). Aquest judici de proporcionalitat demana que, a conseqüència de la mesura normativa qüestionada, s'hagi incorporat, de



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21		Signat per Ficapal Cusi, Joan	





mode directe o indirecte, una diferència de tracte entre grups o categories de persones (TCo 181/2000), així com que les situacions subjectives sotmeses a ponderació siguin homogènies o equiparables per a evitar que el terme de la comparació resulti arbitrari o capritxós (TCo 148/1986; 29/1987; 1/2001). El reconeixement d'aquest dret-deure presenta serioses conseqüències en relació amb la prova de la seva existència. Així, es requereix l'aportació pel demandant d'un indici raonable que l'acte o conducta del mandat ha lesionat el seu dret fonamental (TCo 38/1996). Aquest indici no consisteix en la mera al·legació de la vulneració constitucional, sinó que ha de permetre deduir la possibilitat que la vulneració s'ha produït (TCo 293/1994; 180/1994; 85/1995). Sobre el mandat recau la càrrega de provar que la seva actuació o conducta presenta una causa real totalment aliena a la pretesa vulneració del dret fonamental (TCo 135/1990; 7/1993; 17/1996).

D'altra banda, la sentència de la Secció 7a de la Sala Tercera del Tribunal Suprem de 17 de desembre de 2009, recurs núm. 51/2007, que va ratificar la sentència de la Secció 4a de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 18 de maig de 2007, núm. de recurs 568/2004, núm. de resolució 409/2007, estableix:

“QUINTO.- La naturaleza estatutaria de la relación de los funcionarios con las Administraciones Públicas no puede legitimar actuaciones ilegales como sucede en el caso de que una Relación de Puestos de Trabajo de funcionarios asigne niveles o complementos específicos que no se correspondan con las funciones o tareas que, en la realidad, se realicen en el desempeño de un puesto de trabajo en cuanto dichas funciones o tareas sean las mismas que se realizan en puestos a los que la misma Administración y en el mismo R.P.T. asigne retribuciones superiores en el complemento de destino y complemento específico.

Así, la diferenciación entre los funcionarios adscritos -en el caso de autos- al Grupo C y al Grupo D no es contraria a Derecho porque se inscribe en un sistema de distribución del trabajo basado en la asignación por el superior jerárquico de tareas de dificultad y complejidad distinta a unos y otros. Pero cuando se acredita en el proceso que unos y otros realizan los mismos cometidos, con independencia del nivel que les corresponde, los principios de igualdad, mérito y capacidad exigen reconocer el derecho a percibir las mismas retribuciones complementarias.

En este sentido basta con recordar las sentencias de 3 de octubre de 2001 (casación 633/1998), 22 de septiembre de 2003 (casación 140/1998) y 8 de marzo de 2005 (casación 1066/2001) y las ya invocadas.”

Doncs bé, en el present cas, de la prova practicada ha quedat acreditat que la recurrent realitza idèntiques funcions que la resta de treballadors que ocupen el mateix lloc de treball (inspectora urbanística) i que ha sofert una desigualtat retributiva injustificada des del dia 3 de maig de 2019 quan el Ple de l'Ajuntament de Girona va aprovar la Relació de Llocs de Treball i la valoració dels mateixos, moment en què es van posar de



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 00RB8BNZBUO2ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		





manifest les diferències retributives entre el personal i, en concret, acreditava que la recurrent percebia un complement específic inferior al que rebia, al menys, un altre treballador que realitzava les mateixes funcions i el principi constitucional d'igualtat determina que les retribucions s'igualin, atès que, tal com indica la citada sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 18 de maig de 2007: *"Este Tribunal ya se ha pronunciado en otras ocasiones sobre la aplicación al ámbito administrativo funcional del principio de igualdad retributiva siempre que se acredite que el funcionario que reclama ha desempeñado de forma efectiva unas funciones idénticas a las que desempeña otro que percibe superior retribución. De no ser así, se ampararía una situación ilegal por infracción del principio de igualdad, lo cual está proscrito en nuestra Constitución..."* "...por lo que ante la igualdad de situación fáctica la percepción de retribuciones inferiores no está amparada en Derecho." (FD 3º).

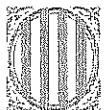
A més a més, resulta que la realització de funcions idèntiques i la percepció d'un complement específic inferior no són fets controvertits per l'Administració demandada en via administrativa, per la qual cosa la pròpia Administració va propiciar que es perllongués aquesta desigualtat retributiva que no troba cap justificació raonable i que infringeix el principi d'igualtat de funcions igualtat de retribucions i el propi decret de l'Alcaldia impugnat admet la desigualtat retributiva des del 3 de maig de 2019:

"El Ple de la Corporació en data 14 de novembre de 2022 va acordar aplicar un increment retributiu del 21,49% (o del percentatge que resulti fins un màxim de 751.381,36 euros), de l'ajust del Complement Específic, a les persones adscrites als llocs de treball que estan afectes a desigualtat retributiva i a adequacions singulars, amb efectes retroactius des d'1 d'abril de 2022.

Aquest increment comporta un increment del valor econòmic del complement específic a totes les persona adscrites a un lloc de treball que es trobin afectats per una desigualtat retributiva, d'acord amb l'anàlisi de l'informe jurídic esmentat, a partir del moment de l'aprovació de la valoració de llocs de treball, el maig de 2019 que es quan es fa efectiva aquesta desigualtat retributiva. Situació que des d'aquest moment de la seva aprovació i fins avui ha estat acceptada per tots els factors implicats, representació sindical i personal, amb un pacte explícit com es la 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona' en el que contraposant l'interès general a l'interès particular, es va optar per la formulació que prima l'interès general amb una aplicació homogènia i fraccionada per a tot el personal de l'Ajuntament de Girona."

Aquesta desigualtat retributiva ha estat denunciada reiteradament pel Secretari General de l'Ajuntament de Girona en els seus informes jurídics, entre ells, l'informe jurídic 2023/56 que estableix:

"1.- Desigualtat retributiva



. Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QRBBNZNBUO2ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21		Signat per Ficepal Cusi, Joan;	





Per qui subscriu el present informe es va posar de manifest en l'informe 115/2021 emès amb data 1 de desembre de 2021, la concurrència d'una sèrie de causes que havien comportat situacions de desigualtat retributiva amb un greu perjudici per determinats treballadors i treballadores municipals (algun d'ells la seva retribució era inferior en 700 euros a la retribució que percebien d'altres treballadors que desenvolupaven idèntiques funcions).

Aquesta situació de desigualtat derivava de resolucions emeses o acords adoptats assignant complements retributius a treballadors i treballadores de manera individualitzada que contravenien de forma clara i diàfana la normativa vigent en matèria de funció públic, i per tant, podien ser generadors de la concurrència de responsabilitats en l'àmbit comptable (en l'informe de 2012 es manifestava que s'estava retribuïnt dos vegades el mateix concepte), i d'aquí que aquestes resolucions haurien d'haver estat objecte de revisió per evitar-ne la perpetuació de la seva eficàcia.

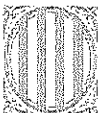
La desigualtat va aflorar arrel de la elaboració de la relació de llocs de treball i valoració dels mateixos per part del Ple de la Corporació en sessió de data 3 de maig de 2019, i per tant, acreditar-se que desenvolupant idèntiques funcions perquè els treballadors ocupaven el mateix lloc estaven percebent retribucions diferenciades (que no s'haguessin produït si s'haguessin revisat les resolucions i acords anteriorment esmentats).

La conseqüència de la concurrència de l'esmentada situació de desigualtat és que els treballadors i treballadores tenien dret a l'equiparació de la retribució, **equiparació que havia de dur-se a terme d'ofici per part de la Corporació municipal i sense que es pogués fonamentar aquesta manca d'equiparació en els límits establerts per la llei de pressupostos generals de l'Estat o bé en la manca de capacitat pressupostària de la Corporació, en tractar-se d'una obligació legal.**

Aquest dret a l'equiparació retributiva i la seva satisfacció immediata, es va reiterar per qui subscriu el present informe en els informes 115/2021 emès amb data 1 de desembre de 2021, 64/2022 emès amb data 6 de juliol de 2022, 80/2022 emès amb data 28 d'octubre de 2022 i 15/2023 emès amb data 27 de març de 2023 (aquest darrer informant de manera desfavorable l'acord pres pel Ple de la Corporació en sessió de data 3 d'abril de 2023).

En els mateixos informes s'advertia que la manca de reconeixement d'ofici de la Corporació de l'esmentat dret, i per tant, la satisfacció de manera immediata, podia comportar greus perjudicis per a la hisenda municipal.

El dret dels treballadors i treballadores a l'equiparació retributiva es satisfarà, si el Ple de la Corporació en sessió a celebrar el dia 26 d'octubre de 2023, aprova la proposta incorporada a l'expedient.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QRBBBNZBUOZZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21		Signat per Ficapal Cusi, Joan;	





Ara bé, els treballadors i treballadores municipals arrel de la manca de reconeixement de l'equiparació retributiva, derivada aquesta de resolucions i acords contraris a l'ordenament jurídic, i en l'exercici dels seus drets, han exercit les corresponents accions davant dels ordres jurisdiccionals social i contenciós administratiu.

En concret s'han interposat les següents demandes fins a l'actualitat...

Si són satisfetes les pretensions dels diferents treballadors i treballadores formulades en les demandes interposades comportarà la satisfacció per part de la Corporació de les diferències retributives amb caràcter retroactiu amb el límit establert a la normativa depenent de si es tracta d'una elació estatutària o laboral amb els corresponents interessos moratoris, sens perjudici a més de la defensa dels interessos municipals en els corresponents procediments jurisdiccionals.

Com es va manifestar en els diferents informes als que s'ha fet esment en el punt segon del present informe, la Corporació municipal havia d'actuar d'ofici en la satisfacció del dret a l'equiparació retributiva els diferents treballadors, i la tardança en el reconeixement de l'esmentat dret i satisfacció del mateix ha comportat l'exercici de les corresponents accions dels treballadors i treballadores afectats, que si són satisfetes les seves pretensions comportarà **un perjudici greu a la hisenda municipal**, que es podrà quantificar un cop es resolguin els diferents procediments jurisdiccionals mitjançant sentència ferma, derivat aquest perjudici de la satisfacció, si s'escau, amb caràcter retroactiu de les diferències retributives, dels interessos moratoris, de les noves cotitzacions i/o recàrrecs.

No obstant és cert, que aquest perjudici no s'hagués generat si per part de la Corporació municipal no s'haguessin emès resolucions o acords contraris a l'ordenament jurídic que han generat la desigualtat retributiva que va aflorar arrel de la elaboració i valoració de la relació de llocs de treball, i per tant, no s'haurien generat els corresponents perjudicis.

I l'acta de la sessió del Ple de l'Ajuntament de 26 d'octubre de 2023 indica que, "És voluntat política l'aplicació dels imports necessaris per a: 1) l'adequació retributiva d'aquells empleats públics que es troben en situació de desigualtat dins el lloc de treball al que estan adscrits i fins als imports de complement específic que generen la desigualtat (és a dir, l'import absolut més alt del lloc de treball), imports que es van identificar a l'acord de Ple de 3 d'abril de 2023, i als efectes d'assolir l'equiparació salarial entre totes les persones adscrites a un mateix lloc de treball." i acorda "Aprovar i disposar la despesa i aplicar a la nòmina la Valoració econòmica de llocs de treball en els termes exposats als antecedents, als efectes d'assolir l'equiparació salarial, de conformitat amb l'establert als informes 2021/115 i 2022/64 dels serveis jurídics d'aquesta Corporació, amb efectes de la data d'aprovació de la corresponent resolució."



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBUO2ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		





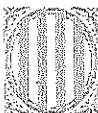
TERCER.- La part demandada al·lega que les retribucions per complement específic (CE) han estat aprovades (i) a l'acord de 3 de maig de 2019, (ii) a l'acord de 14 de novembre de 2022, i (iii) a l'acord de 3 d'abril de 2023 que aplica a la nòmina la valoració econòmica de llocs de treball en aplicació de l'acord del Ple de data 14 de novembre de 2022 condicionat a l'existència de crèdit adequat i suficient al pressupost del capítol 1 i cap d'aquests 3 acords ha estat impugnat per la recurrent i, per això, conclou que no és possible pretendre impugnar la desestimació de la reclamació presentada d'actualització del CE quan no s'ha impugnat cap dels acords municipals que fixen la quantia del CE que la demandant ha de cobrar.

No obstant això, no són objecte del present recurs contenciós els citats acords, sinó un acord que desestima la sol·licitud presentada per la recurrent d'actualització de nòmines amb caràcter retroactiu per raó de desigualtat retributiva respecte d'altres treballadors que ocupen el mateix lloc de treball que exerceixen idèntiques funcions i perceben un complement específic superior, amb infracció del principi constitucional d'igualtat.

QUART.- D'altra banda, com s'ha vist, el decret d'Alcaldia impugnat exposa que a partir del moment de l'aprovació de la valoració de llocs de treball (maig de 2019) es va fer efectiva aquesta desigualtat retributiva, no obstant això, considera que aquesta *"situació que des d'aquest moment de la seva aprovació i fins avui ha estat acceptada per tots els factors implicats, representació sindical i personal, amb un pacte explícit com es la 'Proposta d'acord de Valoració Econòmica de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Girona, en el que contraposant l'interès general a l'interès particular, es va optar per la formulació que prima l'interès general amb una aplicació homogènia i fraccionada per a tot el personal de l'Ajuntament de Girona."*

Al respecte, el Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia, en la seva sentència 102/2013, de 17 de gener, núm. de recurs 1178/2012 (i també la STSJ Andalusia 1197/2019, de 26 de juny, núm. de recurs 152/2019), en un cas similar al que ens ocupa, estableix:

"No obsta a todo lo razonado el argumento de que la moratoria en la equiparación se haya pactado con los representantes de los trabajadores, pues dicho pacto es ilegal, al establecerse en perjuicio del trabajador condiciones menos favorables y contrarias a las disposiciones legales y el convenio colectivo antes expresado (art. 3.1 e) del Estatuto de los Trabajadores), al ser contrario a normas imperativas y prohibitivas, y por tanto nulo de pleno, lo que no debe impedir la aplicación de la norma (art. 43.4 y Convenio del personal laboral del Ayuntamiento) que se ha tratado de eludir (art. 6.4 Código Civil). Y es que nada impide que la empresa y sus trabajadores o representantes puedan concertar aquellos pactos que libremente quieran aceptar, pero con la limitación de que no se opongan a la ley, la moral y el orden público, y siendo lícito su objeto, no supongan condiciones menos favorables que las legal o convencionalmente establecida para el trabajador..."



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.ca/IA/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21		Signat per Ficapal Cusi, Joan;	





En aquest mateix sentit, la sentència de la Secció 4a de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 27 de febrer de 2014, núm. de recurs 226/2012, núm. de resolució 162/2014, estableix (FD 3er):

“El Acuerdo al que también se refiere, suscrito con la mayor parte de las entidades sindicales, en absoluto incide en la presente controversia pues de lo que aquí se trata es de dilucidar si el recurrente, que ocupa una plaza del nivel 20, realiza las mismas funciones que otro que ocupa el nivel 22, que es con el que se compara para demandar las diferencias retributivas.”

I, tal com indica la citada sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 18 de maig de 2007: *“Este Tribunal ya se ha pronunciado en otras ocasiones sobre la aplicación al ámbito administrativo funcional del principio de igualdad retributiva siempre que se acredite que el funcionario que reclama ha desempeñado de forma efectiva unas funciones idénticas a las que desempeña otro que percibe superior retribución. De no ser así, se ampararía una situación ilegal por infracción del principio de igualdad, lo cual está proscrito en nuestra Constitución ...” “...., por lo que ante la igualdad de situación fáctica la percepción de retribuciones inferiores no está amparada en Derecho.”* (FD 3er).

CINQUÈ.- El decret impugnat també argumenta que: *“L'increment màxim retributiu dels empleats públics és una competència de l'Estat (art. 149.1.13 CE), i en aquest sentit el RDLEG 5/2015 pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic estableix en el seu article 21.2 la limitació d'acordar increments retributius que representin un increment superior de la massa salarial superior als límits que fixa anualment la Llei de pressupostos generals de l'estat per al personal.....”*

No obstant això, cal reiterar que l'objecte del present recurs contenciós és un acord que desestima la sol·licitud presentada per la recurrent d'actualització de nòmnes amb caràcter retroactiu per raó de desigualtat retributiva respecte d'altres treballadors que ocupen el mateix lloc de treball que exerceixen idèntiques funcions i perceben un complement específic superior, amb infracció del principi constitucional d'igualtat de l'article 14 de la Constitució Espanyola i, tal com indica el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Sala Social, en la seva sentència 3476/2021, de 30 de juny, núm. de recurs 2149/2021 (FD 5è), citant la doctrina establerta pel Tribunal Constitucional en la sentència 110/2004, de 30 de juny:

“el Tribunal Constitucional ha venido a sostener que “las limitaciones presupuestarias no pueden servir para consagrar un régimen retributivo distinto para determinados empleados públicos dependientes de la misma Administración y que ocupan puestos similares.”, lo que trasladado al caso de autos implica que los límites de la Ley General de Presupuestos no pueden servir para consagrar una desigualdad retributiva entre personal de los organismos mencionados ya integrados en el Ayuntamiento de Gavà



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan.		





desde el año 2013 que desempeñan las mismas o similares funciones que el personal que ya estaba en el Ayuntamiento en esa fecha, con independencia de que consideremos que la equiparación salarial entre en la situación de excepcionalidad que permite sobrepasar los límites presupuestarios determinados.”

Finalment, la sentència de la Secció 4a de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 27 de febrer de 2014, núm. de recurs 226/2012, núm. de resolució 162/2014, conclou que (FD 4rt):

“Como hemos dicho en otras ocasiones, no pueden articularse criterios de legalidad presupuestaria cuando la Administración no se ajusta en la distribución del trabajo a la RPT vigente, que ha de ajustarse a criterios de legalidad. Del mismo modo, tiene la potestad de autoorganización, pero debe ejercerla de acuerdo con los intereses generales y con pleno sometimiento a criterios de eficacia y a la ley y el Derecho (art. 103 de la CE)....”

SISE.- També al·lega la demandada a l'acte de la vista que no hi ha desigualtat retributiva quan la comparació es fa amb funcionaris amb una jornada superior a la de la reclamant, situació que és la que es produeix en el present cas, segons informe de la cap de Recursos Humans aportat a l'acte de la vista.

No obstant això, la situació de desigualtat retributiva dels treballadors municipals, com s'ha dit, es va posar de manifest arrel de l'aprovació de la Relació de Llocs de treball i la valoració dels mateixos en sessió celebrada pel Ple de l'Ajuntament del dia 3 de maig de 2019, si bé cal tenir present que les causes de la desigualtat retributiva eren anteriors a l'esmentat acord i es van posar de manifest en l'informe del Secretari General de l'Ajuntament 115/2021 d'1 de desembre de 2012 i alhora en l'informe 64/2022 de 6 de juliol de 2022, el qual va reiterar el següent:

“Les causes de l'esmentat desigualtat han estat reflectides amb anterioritat, i posen de manifest una política retributiva poc transparent (els propis treballadors desconeixen l'esmentada diferència retributiva ja que s'assignaven els diferents complements mitjançant resolucions emeses per l'Alcaldia de la Corporació o per delegació pel regidor/ora corresponent, ja siguin aquests complements arrel de l'establiment d'una determinada jornada, o bé d'un complement de productivitat, resolucions de les que no es donava la corresponent publicitat), arbitrària i mancada d'objectivitat que ha comportat un greu perjudici any rere any a una pluralitat de treballadors, i d'aquí la necessitat de l'existència d'una valoració objectiva dels llocs.”

Per tant, resulta contradictori que el 3 de maig de 2019 el Ple de l'Ajuntament aprovi la Relació de Llocs de Treball i la valoració dels mateixos, data en la qual el propi decret impugnat reconeix que es posa de manifest la desigualtat retributiva i en aquesta via jurisdiccional i per primera vegada a l'acte de la vista l'Administració al·legui aquesta diferència de jornada per a justificar la desigualtat retributiva, en base a un decret d'Alcaldia de l'any 1993 que assignava una dedicació diferenciada de 38 hores



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAIP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBUO2ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		





setmanals a un inspector d'obres -es desconeix si les funcions són equivalents a les d'un inspector urbanístic que ara desenvolupa- mentre que la recurrent en feia 35, pràctica que precisament es vol erradicar amb aquesta RLT, perllongant d'aquesta manera en el temps la situació de desigualtat retributiva, en contra dels seus propis actes.

D'altra banda, no és controvertit que la jornada ordinària del lloc de treball d'inspector/a urbanístic/a, amb codi A2027, és de 35 hores, que és la dedicació exigible a tots els treballadors en aquest lloc de treball i el cert és que si un determinat treballador feia una major jornada aquesta major dedicació horària podia ser abonada com a hores extraordinàries o compensables.

En aquest sentit, la sentència de la Secció 7a de la Sala Tercera del Tribunal Suprem de 17 de desembre de 2009, recurs núm. 51/2007, conclou que (FD 6è):

"Esta línea de razonamiento ha sido reiterado por esta Sala en sentencias de 16 de febrero de 2004 (casación 8688/98) y 28 de junio de 2004 (casación 3266/99), donde, después de declarar que no es objetivo ni raonable diferenciar a través de los complementos de destino y específico unos puestos de trabajo que tienen el mismo cometido, se ha destacado que la consideración que merece ese trato desigual injustificado no puede reducirse a una mera irregularidad administrativa compatible con las exigencias del art. 23.2 de la Constitución en las sentencias de 9 de junio de 2006 (casación 267/01), 19 de julio de 2006 (casación 5096/2000) y 20 de noviembre de 2006 (casación 4408/01)."

SETÈ.- No pot prosperar la pretensió de la part actora de reconeixement del dret a l'equiparació retributiva des de la data de la sol·licitud amb efectes futurs, atesa la naturalesa revisora d'aquesta jurisdicció, sense perjudici que l'actora exerciti el seu dret formulant una nova reclamació i, si s'escau, posterior demanda contenciosa que compregui el nou període reclamat, si efectivament ha continuat prestant serveis en aquest lloc de treball i acredita la desigualtat retributiva (SSTSJ de Catalunya de 29.09.22, 21.09.22, 17.06.22, 10.06.22, 17.01.22, 15.12.17 i 28.11.17).

Per tot això, el recurs ha de ser estimat parcialment amb la consegüent anul·lació de l'acte impugnat i el reconeixement de la situació jurídica individualitzada en el sentit de reconèixer a la demandant el dret a l'abonament de les diferències retributives respecte al complement específic sol·licitades en aquest procés, generades durant els 4 anys anteriors a la presentació de la reclamació en via administrativa (art. 25.1 de la Llei 47/2003), més els interessos legals des de la data de la presentació de la reclamació en via administrativa fins al seu efectiu pagament.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88ENZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		





VUITÈ.- No procedeix la imposició de les costes causades en aquest procés en tant que estem davant una controvèrsia que suscita dubtes tant fàctics com jurídics, així com perquè no s'estimen en la seva integritat les pretensions de l'actora (art. 139 LJCA).

Atesos els fonaments esmentats,

HE RESULT:

1º) Estimar parcialment el recurs contenciós administratiu interposat per la representació de la senyora _____ contra el decret de l'Alcaldia de l'Ajuntament de Girona de data 21 de juny de 2023, el qual s'anul·la per no ser conforme a Dret.

2n) Reconèixer el dret de la senyora _____ que li siguin abonades per l'Ajuntament de Girona les diferències retributives respecte al complement específic sol·licitades en aquest procés, generades durant els 4 anys anteriors a la presentació de la reclamació en via administrativa, més els interessos legals des de la data de la presentació de la reclamació en via administrativa fins al seu efectiu pagament.

3r) Es desestimen la resta de pretensions.

4rt) Sense imposar les costes.

Contra aquesta sentència es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en el termini de quinze dies davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya a presentar en aquest jutjat, de conformitat amb allò que preveuen els articles 81 i 85 de la Llei jurisdiccional.

Ho pronuncio, mano i signo.

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.ca/IA/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QRBBNZNBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21	Signat per Ficapal Cusi, Joan;		





L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/!AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 0QR88BNZBU02ZYXSH57V1G16AQ42F55	
Data i hora 15/02/2024 14:21		Signat per Ficapal Cusi, Joan;	

